



Las Evaluaciones del Programa en el País

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

Fabrizio Felloni, Oficial Principal de Evaluación
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE)

IV Conferencia Internacional ReLAC

Lima, 11 de marzo de 2015



Invertir en la población rural

Oficina de Evaluación Independiente

A. Introducción

- FIDA: préstamos a los gobiernos para proyectos de desarrollo rural. 1978-2014 ~ US\$ 15 000 millones. Opera en 99 países
- Oficina de Evaluación Independiente (IOE): rinde cuenta exclusivamente a la Junta Ejecutiva y no a la gerencia del FIDA
- Política de Evaluación 2003, 2011
- Distintas categorías de evaluación: proyecto, programa en el país, nivel institucional, impacto, síntesis
- Evaluaciones del programa en el país (EPP), desde 1991. Recientemente, 5 EPP cada año
- EPP llevadas a cabo antes de que el FIDA y el Gobierno preparen una nueva estrategia de país

B. EPP: aspectos metodológicos

- Metodología estándar (Manual de Evaluación)
- Tres niveles de análisis

A. Desempeño de la cartera de préstamos

- A cada proyecto se aplican 8 criterios:
 - Pertinencia
 - Eficacia
 - Eficiencia
 - Impacto
 - Sostenibilidad
 - Innovación y ampliación de alcance
 - Igualdad de género
 - Desempeño de los asociados

B. Desempeño de las actividades no crediticias

- Gestión de conocimientos
- Fomento de alianzas
- Diálogo sobre las políticas públicas
- Donaciones

C. Desempeño a nivel estratégico

- Pertinencia estratégica
- Eficacia estratégica

* Notaciones de los criterios estándar, utilizando escala de seis puntos (1 = peor, o sea muy insatisfactorio; 6 = mejor, o sea muy satisfactorio)

B. EPP: aspectos metodológicos - 2

Métodos para recopilar los datos

- Estudio de gabinete de la documentación disponible
- Auto-evaluación por parte del FIDA y del Gobierno
- Entrevistas con informantes claves
- Visitas de campo
- Grupos focales
- Encuestas de campo (beneficiarios y no beneficiarios)
- Métodos mixtos

B. EPP: aspectos metodológicos - 3

- **Ventajas de las EPP**

- Eficacia con respecto a los costos: cubren un mayor número de operaciones que las evaluaciones de proyectos individuales

- **Desafíos:**

- disponibilidad /calidad de los datos secundarios
- ausencia de encuestas de base
- Tiempo y presupuestos a veces limitados para cubrir programas y operaciones de gran tamaño

C. Interacción con los asociados principales

Asociados	Interacciones
FIDA y gobierno	<ul style="list-style-type: none">• Discusión preliminar documento de orientación• Discusión de los hallazgos preliminares• Comentarios sobre el informe preliminar
Org. internacionales, sociedad civil, ONG, investigadores universitarios, empresarios privados	<ul style="list-style-type: none">• Interacción en la fase preparatoria• Entrevistas durante la misión principal• A menudo: comentarios sobre el informe preliminar

- IOE finaliza en informe de manera independiente

D. Seguimiento de la evaluación

A. Taller final en el país

- Presentación de los resultados y discusión de las recomendaciones en pequeños grupos (para comprobar la factibilidad)

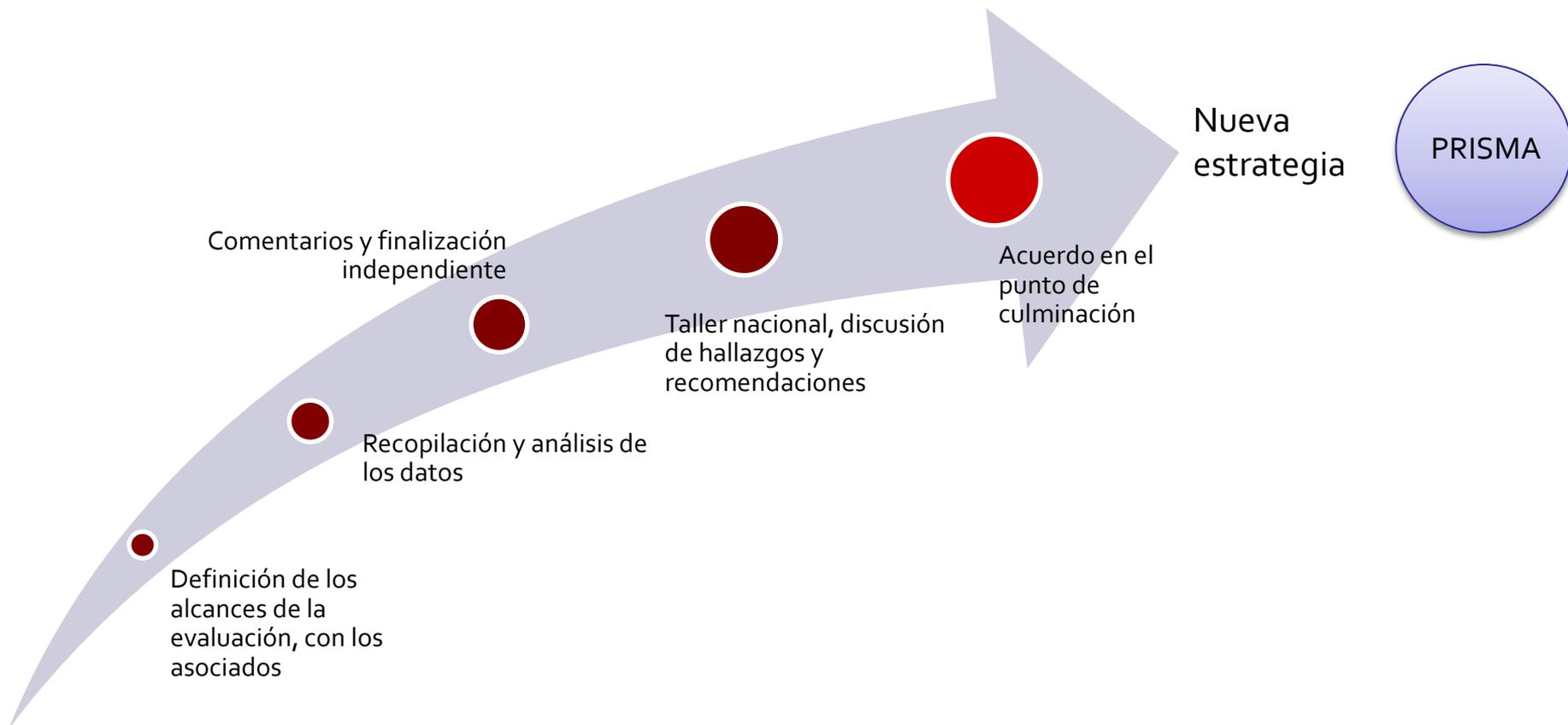
B. Acuerdo en el punto de culminación

- Documento en el cual el FIDA y el gobierno explican cómo se comprometen a adoptar e implementar las recomendaciones dentro de plazos establecidos
- Firmado por el gobierno y la dirección del FIDA. Presentado a la Junta Ejecutiva con la nueva estrategia

C. Informe del Presidente (del FIDA) sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación (PRISMA)

- Ilustra las medidas adoptadas por la dirección para dar seguimiento a las recomendaciones. Presentado a la Junta Ejecutiva del FIDA con comentarios de la IOE.

E. Etapas principales de una EPP



F. Ejemplo: EPP Argentina

Cambios impulsados por las recomendaciones

- Aumento (casi 100%) del monto de recursos financieros destinados al programa
- Reducción de los ejes temáticos de 5 a 2
- Priorización geográficas hacia las regiones Norte y Central
- Ejecución descentralizada de programas y proyectos