République du Niger

Evaluation d'impact du Projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire et au développement économique de Maradi (PASADEM)

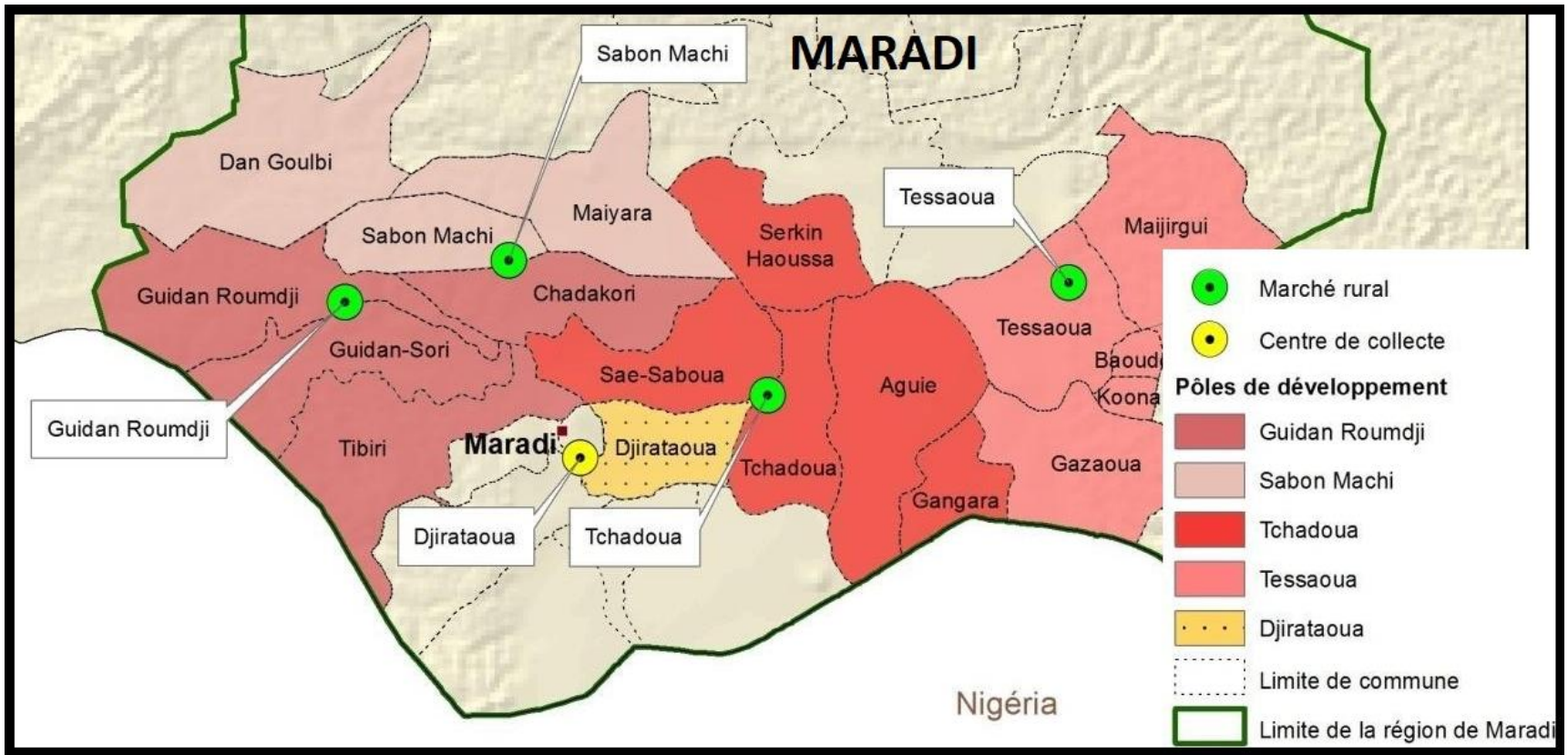
AFREA – Abidjan 14 Mars 2019

Independent Office of Evaluation

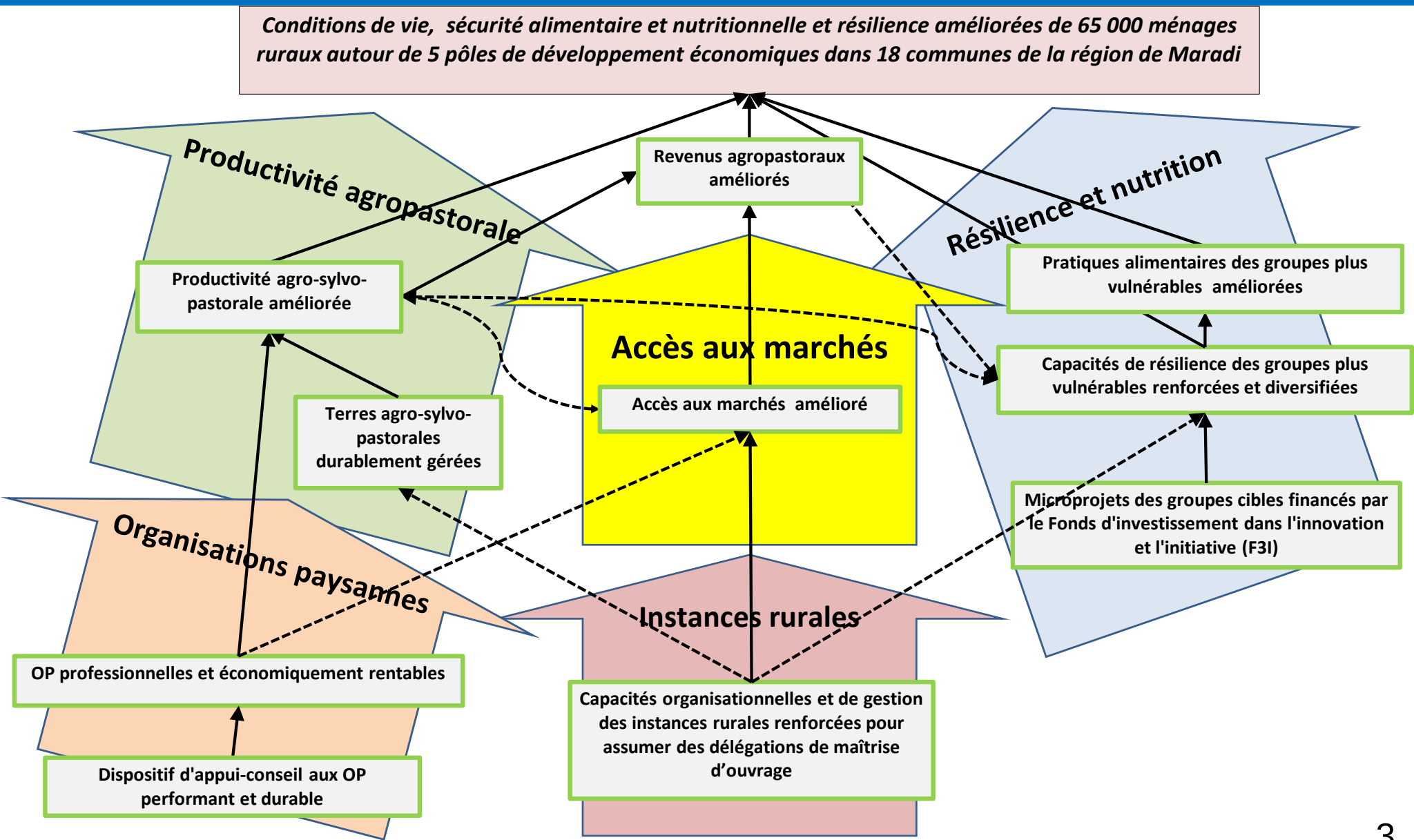
IFAD
Investing in rural people

Brève présentation de PASADEM

- **Coût total: 33,8 M d'USD (FIDA, PAM, FEM, Gouv., bénéficiaires)**
- **5 Pôles de développement économiques**
- **273 villages dans 18 Communes dans 5 départements**
- **65 000 ménages ciblés**



Théorie de changement du PASADEM



Facteurs favorables

1. Accès facile à la documentation et aux personnes
2. Existence d'une base de suivi d'un échantillon représentatif de ménages
3. Solide base de capitalisation d'interventions clés
4. Existence d'un GIS (incomplet)
5. Bonne collaboration de l'équipe du projet de mise à échelle
6. Bonne expertise nationale d'évaluation et de réalisation d'enquêtes

Les défis de l'évaluation d'impact du PASADEM

1. Identification des villages et des ménages bénéficiaires
2. Evaluation des causes et effets de divers composantes du projet
3. Estimation/mesurabilité de certains impacts
4. Contamination par d'autres projets
5. Limite des ressources (financières et temps)
6. Insuffisance des données de référence

Méthodologie de l'évaluation d'impact

- Mission préparatoire
- Revue des documents du projet
- Enquête Quantitative Ménage (EQM)
- Enquête Narrative Participative (ENP)

  A. Autonomisation de la femme au sein du ménage

  B. Pouvoir de négociation des producteurs

- Mission d'évaluation qualitative

Enquête Quantitative Ménage

Base de suivi de ménages (situation de référence du projet)

Typologie de données

- Indicateurs sur la sécurité alimentaire approuvés (FCS, HDDS, CSI)
- Données basées sur la mémoire (*recall*)
- Données basées sur la tendance perçue

Collecte des données avec ODK et analyse avec STATA

Enquête Quantitative Ménage

Propensity Score Matching (PSM)

- Caractéristiques observables dans la situation de référence

Difference-in-Difference (DID)

- Hétérogénéité non observée qui est invariable dans le temps

Endogenous Treatment Effect

- Caractéristiques non observables qui affectent le traitement et les résultats potentiels

Enquête Narrative Participative

Nouvelle méthode expérimentée pour la première dans l'évaluation

1. **Collecte des récits** de vie assez courts sur des expériences personnelles des enquêtés
2. Les histoires sont **auto-interprétées** par ceux qui les ont racontées
3. Analyse des histoires (**catalyse**)
4. **Groupes de discussion** pour confirmer les informations et faciliter l'analyse.

Enquête Narrative Participative (exemple)

« Il y avait deux ans de cela, je me souviens du jour où j'ai dit à mon mari de prendre ma chèvre et de la vendre. Il était d'accord de cette proposition qui l'avait rendu heureux. A l'approche de la rentrée scolaire je dois satisfaire aux besoins de mes trois enfants qui fréquente l'école primaire. Je dois leur acheter des fournitures et même des habits et faire une réserve pour leur récréation. Mon mari est parti au marché de kolta pour la vendre. Il l'a vendu à 20.000 FCFA. J'étais contente et heureuse de la vente de ma chèvre car j'ai au moins des chèvres en ma possession que je peux vendre quand un besoin se fait sentir et c'est grâce à l'appui du Pasadem. Je peux subvenir à mes besoins et à ceux de mes enfants à tout moment » [ENP – femme]

Enquête Narrative Participative (exemple)

« L'an passé, au marché de Sabon Machi, j'ai effectué une vente de souchet qui ne m'a pas satisfait. J'ai amené 7 sacs dont 5 ne n'appartiennent pas. Dès mon arrivé aux alentours, un collecteur que je connais bien et qui vient généralement ici au village acheter nos produits m'a vu et m'a dit qu'il est intéressé. J'ai accepté de lui vendre vu notre relation. Il m'a demandé si je connais le prix. Je lui ai dit non. Il m'a informé que le sac coûtait 15000 francs, il a même juré et m'a demandé d'aller au marché me renseigner si ne le croyais pas. Je lui ai fait confiance et j'ai accepté ce prix. Quand je suis venu au ma marché, contre toute attente, j'ai trouvé le sac à 17500 francs. J'ai vite cherché mon acheteur. Je l'ai informé de la nouvelle donne. Il m'a dit que je devais comprendre le marché et que c'était juste après que je lui ai vendu mes sacs que le prix a augmenté. Il voulait seulement se moquer de moi et je lui ai répondu en conséquence. Les gens sont venus nous séparer et j'ai quitté le marché pour le village tout triste. J'ai informé les propriétaires des autres sacs ce qui s'est passé. Ils m'ont compris et m'ont expliqué que le monsieur a toujours escroqué les gens dans ce village. Depuis ce jour, à chaque fois que le vois, je résiste difficilement à l'envie de le cogner » [ENP – marché]

Conclusion

Points fortes:

La combinaison de plusieurs méthode nous a permis de comparer les résultats et évaluer l'impact

L'utilisation de l'ENP nous a permis de comprendre le contexte et adresser l'analyse

L'utilisation de la base de référence de suivi nous a permit plusieurs avantages dans l'analyse quantitative

Points faibles et défi

Identification de la liste des ménages bénéficiaires

Inutilisation de certains indicateurs dans la EQM

Merci

Independent Office of Evaluation

IFAD
Investing in rural people